



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

## Rapporto di Riesame



### IV RAPPORTO DI RIESAME

**Denominazione del Corso di Studio:** Laurea in Scienze dell'Architettura

**Classe:** L17 (Classe delle Lauree in Scienze dell'Architettura)

**Scuola/Dipartimento:**

Scuola Politecnica e delle Scienze di Base, Dipartimento di Architettura

**Gruppo di Riesame:**

Prof.ssa Antonella di Luggo (Coordinatore CdS – Responsabile del Riesame – Coordinatore della CCD)-  
antonella.diluggo@unina.it

Prof.ssa Mariangela Bellomo (Docente del CdS e Responsabile QA CdS) - bellomo@unina.it

Dr.ssa Adelina Picone (Docente del Cds) - adelinapicone@gmail.com

Sig.ra Mariagrazia Perasole (Tecnico Amministrativo) - m.perasole@unina.it

Sig. Francesca Piermarini (studentessa) - francesca.piermarini@gmail.com

Hanno partecipato alle riunioni del GRIE ed alla elaborazione del RAR: Prof. Massimiliano Campi, Prof. Nicola Flora, Prof. Anna Maria Puleo.

Fonti di informazioni e dati consultati:

Nucleo di Valutazione dell'Ateneo ([http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo Valutazione](http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo%20Valutazione))

Dati statistici sui corsi forniti dall'Ateneo

Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it>)

Condizione occupazionale dei laureati XVI Indagine 2014 del Consorzio Almalaurea

Dati forniti dal Corso di Studi (questionari somministrati agli studenti in corso e ai laureandi)

Dati forniti dall'Ufficio Relazioni Internazionali dell'Ateneo (Relazione Erasmus)

Osservazioni della Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura

Riunioni del Gruppo di Riesame

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- martedì 28 ottobre Verbale 06\_2014- GRIE

Nell'ambito della riunione si discute delle tipologie e delle caratteristiche delle tesi di laurea, nonché dei tempi di elaborazione, delle modalità di presentazione e dei criteri di valutazione. Si discute sulla base della elaborazione di un quadro sinottico che consente il confronto con Altri atenei (dati Almalaurea).

Programmazione monitoraggio degli studenti del secondo anno.

Programmazione corsi a scelta riservati agli studenti del Corso di laurea in Scienze dell'Architettura.

- martedì 11 novembre - Verbale 07\_2014- GRIE

Analisi dei dati del monitoraggio studenti 2° anno 1° semestre. Sussistendo ancora una forte criticità per il superamento dell'esame di Istituzioni di Analisi Matematica si discute della necessità di incrementare le prove intercorso e intracorso e di prevedere un corso di esercitazioni integrative.

- martedì 20 gennaio 2015 - VERBALE 01\_2015 GRIE

Nella riunione si è discusso dell'andamento del corso di laurea con particolare riferimento alla sezione 1 del RAR. In tal senso, sono state programmate opportune attività di orientamento per migliorare l'attrattività del corso di laurea (visite alle scuole, preparazione dell'Open Day e allestimento della mostra, brochure del corso di laurea, predisposizione sul sito di una pagina "ORIENTAMENTO IN INGRESSO").

Programmazione di monitoraggi interni relativi agli esami scientifici. Attivazione di un corso di esercitazioni di Teoria delle strutture. Previsione di riorganizzazione del secondo anno con una diversa distribuzione dei corsi nei semestri.

Miglioramento della comunicazione e attivazione di una applicazione per dispositivi mobili android per la consultazione dei contenuti del sito da cellulare.

- martedì 24 febbraio 2015 - VERBALE 02\_2015 GRIE

Nella riunione si è discusso delle attività di orientamento in uscita (Sezione 3 del RAR) ed in particolare: verifica della condizione occupazionale dei laureati in Scienze dell'Architettura (monitoraggio interno); verifica delle iscrizioni dei laureati all'albo degli architetti sez. B; predisposizione di un quadro sinottico delle lauree specialistiche in Italia, con l'indicazione delle modalità e dei tempi di iscrizione e dei requisiti richiesti. Si discute anche della possibilità di attivare tirocini extramoenia all'estero e degli incontri con aziende campane in vista dell'attivazione di workshop.

- giovedì 9 aprile 2015 - VERBALE 03\_2015 GRIE

Nella riunione si è discusso dell'andamento del corso di laurea con particolare riferimento alla Sezione 2 del RAR ed in particolare: verifica dell'efficacia dell'azione di miglioramento prevista con l'istituzione di tutor e verifica dell'efficacia delle prove intracorso per gli esami scientifici e monitoraggio degli esami sostenuti.

Si discute inoltre della programmazione di lezioni porte aperte per gli studenti delle scuole per potenziare l'attrattività del corso di studi e della programmazione dei corsi a scelta nell'ottica di ampliare l'offerta formativa.

- martedì 26 maggio 2015 - VERBALE 04\_2015 GRIE

Discussione relativa alla necessità di incrementare il numero di immatricolazioni per il prossimo anno accademico e verifica dei docenti di riferimento. Analisi dei dati derivati da un monitoraggio interno relativo ai laureati; analisi dei dati derivati da un monitoraggio interno relativo al superamento degli esami "scoglio"

- martedì 29 giugno 2015 - VERBALE 05\_2015 GRIE

Analisi dei dati derivati da un monitoraggio effettuato sugli studenti del 3° anno da cui si evince che persiste il problema degli esami scientifici. Si discute della eventuale possibilità di istituire una sbarramento per indurre gli studenti a non tralasciare esami di particolare importanza nel loro percorso formativo.

Verifica del rispetto delle date di esame da parte dei docenti e dei tempi di conclusione dei corsi. Miglioramento della comunicazione e attivazione di una applicazione per Iphone per la consultazione dei contenuti del sito da cellulare.

- lunedì 20 luglio 2015 - VERBALE 06\_2015 GRIE

Nella riunione si è discusso dell'andamento del corso di laurea e vengono analizzati i dati forniti dall'Ateneo relativi a: Iscritti e immatricolati, caratteristiche degli studenti, regolarità degli studi, crediti conseguiti al primo anno, esami superati e voto medio per ciascun insegnamento, opinioni dei laureati.

- martedì 15 settembre 2015 - VERBALE 07\_2015 GRIE

Si discute della possibilità di inserire lo sbarramento dal 1° al secondo anno per l'esame di Istituzioni di Analisi Matematica. Per migliorare l'andamento del percorso formativo ed ottimizzare i tempi si prevede di istituire un coordinamento tra i corsi del 1° e del 2° anno.

- giovedì 8 ottobre 2015 - VERBALE 8\_2015 GRIE

Nella riunione sono stati esaminati i dati forniti dall'Ateneo con riferimento ai seguenti documenti:

Valutazione della didattica 2014/2015 (Nucleo di valutazione dell'Università Federico II)

Dati di Ateneo elaborati nel 2014, relativi alle carriere degli studenti in corso e ai laureati

Esame dei dati forniti da Almalaurea in particolare "Indagine 2015 sul profilo dei laureati 2014"

Nella riunione si è proceduto ad una verifica dell'efficacia delle azioni intraprese e alla individuazioni delle criticità tuttora presenti, Individuando nuove azioni correttive e prevedendo un ulteriore impegno per l'implementazione delle azioni già intraprese.

- venerdì 16 ottobre 2015 - Verbale 04\_2015 della CCD

Il Gruppo di Riesame ha presentato alla Commissione di Coordinamento didattico del CdS in Scienze dell'Architettura il nuovo Rapporto di Riesame.

E' stata presentata l'analisi dei dati forniti dall'Ateneo, i dati forniti da Almalaurea nonché gli esiti dei monitoraggi interni effettuati dal Coordinatore del CdS. Sono state esaminate le azioni correttive intraprese, discusse le attuali criticità e concordate le nuove azioni di miglioramento. Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione di Coordinamento didattico del CdS ha approvato all'unanimità il rapporto elaborato.

- martedì 12 gennaio 2016 Verbale 01\_2016 della CCD

La Commissione di Coordinamento didattico del CdS in Scienze dell'Architettura si è riunita ed ha preso atto dei rilievi effettuati dal PQA. Ha condiviso le modifiche ed ha approvato all'unanimità le correzioni apportate.

#### **Sintesi dell'esito della discussione in Commissione di Coordinamento**

La Commissione di Coordinamento Didattico nella riunione del 12 gennaio 2016, avendo preso atto del documento elaborato per il RAR nella sua versione definitiva e sulla base dell'analisi dei dati trasmessi, esprime piena condivisione sull'implementazione delle azioni già intraprese e sulle azioni di miglioramento proposte. Pertanto il RAR elaborato dal GRIE è approvato all'unanimità.

# I --- Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 --- L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1--a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL CORSO DEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

Difficoltà connesse al superamento dei passaggi d'anno

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA:**

RIDURRE LO SBARRAMENTO che definisce il limite di CFU da acquisire per i passaggi d'anno ed in particolare:

- limite minimo di CFU per il passaggio dal 1° al 2° anno = 24CFU (compresivi dei CFU del Laboratorio di Progettazione Architettonica 1)
- limite minimo di CFU per il passaggio dal 2° al 3° anno = 60CFU (compresivi dei CFU del Laboratorio di Progettazione Architettonica 2 e dell'esame di Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria)

Eliminazione dell'obbligatorietà del completamento degli esami del primo anno per il passaggio al terzo, conservando tutte le propedeuticità (<http://www.scienze.unina.it/index.php/norme-e-regolamenti>)

**OBIETTIVO n 1:** Fluidificazione e contenimento del percorso di studi nei tre anni.

L'obiettivo secondo cui è stata intrapresa l'azione correttiva tendeva a rendere più fluido il percorso degli studi, riducendo gli ostacoli per i passaggi d'anno e inducendo al contempo lo studente ad affrontare per primi gli esami più impegnativi nel rispetto delle propedeuticità.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

Nell'a.a. 2013-14, sono stati effettuati due monitoraggi sulle carriere degli studenti del secondo anno, al primo e al secondo semestre, registrando il numero di esami sostenuti. Tali dati dovranno essere verificati e confrontati con quelli dell'anno in corso e del prossimo anno. Si evince, in ogni caso, che un discreto numero di studenti ha sostenuto gli esami obbligatori per l'iscrizione al terzo anno. L'azione va sicuramente confermata e monitorata nel corso dell'a.a. 2015-16 sempre in riferimento al 2° anno che è sicuramente l'anno più critico, sia per il carico didattico, sia perché richiede il superamento di esami molto impegnativi.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

Prima dell'avvio dell'azione correttiva, l'iscrizione al 2° anno era consentita agli studenti che avessero conseguito almeno 30 cfu relativi agli esami del primo anno di corso, mentre l'iscrizione al 3° anno era consentita agli studenti che avessero conseguito 90 cfu relativi agli esami dei primi due anni (nei quali dovevano essere compresi tutti gli esami del 1° anno e i due laboratori del 2° anno). Avendo ridotto il numero di crediti necessari per potersi iscrivere agli anni successivi, ma, soprattutto, avendo evitato che i crediti da acquisire per l'iscrizione al terzo anno fossero necessariamente legati al superamento di tutti gli esami del primo, implicitamente è stata portata l'attenzione degli studenti sugli esami obbligatori. In passato, infatti, la preoccupazione degli studenti di acquisire crediti in numero sufficiente per il passaggio d'anno ha portato a trascurare esami importanti quali quelli della filiera scientifica, creando notevoli disagi nel proseguimento della carriera in riferimento alle propedeuticità.

L'azione correttiva sembra aver dato i suoi frutti: si registra infatti un trend positivo nel superamento dell'esame di Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria, con un notevole incremento, rispetto agli anni scorsi, della percentuale di studenti che lo hanno superato nei tempi dovuti, anche grazie all'introduzione delle prove intercorso con esonero. Il problema continua però a verificarsi per l'esame di Teoria delle Strutture in quanto soltanto pochissimi studenti lo hanno sostenuto in corso al secondo anno, con un conseguente ritardo nella frequenza e nel superamento dell'esame di Tecnica delle Costruzioni.

È necessario continuare a monitorare anche nell'anno accademico 2015/2016.

#### **CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL CORSO DEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

Ridotta offerta di corsi a scelta dello studente per le attività a crediti liberi

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA:**

ATTIVAZIONE DI UN AMPIO VENTAGLIO DI CORSI A CREDITI LIBERI

**OBIETTIVO n 2:** Ampliamento e diversificazione dell'offerta formativa relativa ai corsi a scelta

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'offerta delle attività a scelta dello studente è stata notevolmente incrementata avendo proposto il CdS un ventaglio di contributi variamente diversificato e di alta qualità. I corsi a crediti liberi, infatti, sono passati dagli 11 distribuiti nei due semestri nell'a.a. 2012-13, ai 52 corsi dell'a.a. 2013/2014, ai 58 corsi dell'a.a. 2014/2015, ai 62 corsi per l'anno 2015/2016. Essi riguardano approfondimenti in settori di interesse per il corso di laurea (Scenografia, Design, etc.) con un impegno, in termini di crediti, variabile da 1CFU a 3CFU.

Tale offerta si è mostrata particolarmente efficace ed apprezzata dagli studenti che hanno partecipato in gran numero e pertanto si prevede, per il prossimo anno, di confermare e implementare l'azione, valutando la possibilità di introdurre corsi con un maggior numero di crediti.

Il controllo effettuato dal gruppo di riesame Il GRIE vigilerà affinché l'efficacia dell'azione si mantenga costante nel tempo.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

Il controllo effettuato dal gruppo di riesame consente di affermare che l'azione prevista è stata realizzata e va confermata.

Negli anni precedenti, infatti, gli studenti lamentavano ridotte possibilità di acquisire CFU per attività libere e segnalavano una offerta esigua da parte del CdS. Si creava, pertanto, un eccessivo affollamento nei pochi corsi attivati con problemi organizzativi e di gestione. L'attivazione di un maggior numero di corsi a crediti liberi è stato un lavoro che ha coinvolto tutti i corsi di laurea del Dipartimento di Architettura e che ha visto in prima linea il Corso di studi in Scienze dell'Architettura. Un esito interessante è stato anche quello della partecipazione trasversale da parte di studenti provenienti dai diversi corsi di laurea incardinati nel Dipartimento di Architettura, circostanza questa che ha dato luogo ad occasioni di confronto e di scambio.

Dal numero di iscritti e partecipanti ai corsi a crediti liberi si evince che gli studenti hanno tratto vantaggio dall'ampiezza delle

proposte formulate.

L'azione sarà confermata per i prossimi anni accademici.

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL CORSO DEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:**

Numero ridotto di iscritti rispetto ai posti disponibili

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA:**

**ORIENTAMENTO IN INGRESSO**

**OBIETTIVO n 1:** Migliorare l'attrattività del corso di laurea con l'obiettivo di occupare il 100% dei posti a disposizione per le immatricolazioni.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'azione è incentrata sulla diffusione delle informazioni sul percorso formativo e sulle opportunità offerte dal corso di laurea, evidenziando le specificità che lo differenziano rispetto ad altri percorsi formativi presenti nello stesso Dipartimento, ed esplicitando la specifica caratterizzazione rivolta allo studio dell'architettura alla piccola scala.

Al tal fine si è potenziata l'attività di orientamento, organizzando incontri presso le scuole, svolti in maniera capillare coinvolgendo i docenti del Corso di Studi, che hanno preso contatti con molti licei ed istituti superiori di tutte le province campane. La giornata dell'Open Day è stata organizzata con l'obiettivo di far emergere le specificità del corso di studi, allestendo un'aula all'interno della quale sono stati esposti i materiali didattici prodotti dagli studenti nei laboratori e nei corsi monodisciplinari ed invitando a relazionare i docenti del Corso di Studi nell'ottica di illustrare i contenuti delle diverse discipline, l'organizzazione didattica e la metodologia di studio. Sono state potenziate le informazioni presenti nella pagina del sito dedicata all'orientamento, inviando il link alle segreterie degli Istituti scolastici e predisponendo una brochure illustrativa del corso di laurea. Sono state organizzate due giornate di simulazione del test d'ingresso che hanno visto una cospicua partecipazione, ed è stata data la possibilità, su richiesta di docenti delle scuole superiori, agli studenti liceali di assistere a lezioni all'interno dei corsi curriculari del Corso di Laurea.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

L'azione è stata espletata con il coinvolgimento dei docenti di tutti i settori disciplinari afferenti al Corso di Studi; in particolare i numerosi incontri di orientamento tenuti dai docenti presso gli istituti superiori hanno consentito di formare un database di indirizzi mail e di contatti, utile per ripetere l'azione ogni anno in maniera continuativa. Si è rivelata anche molto utile la raccolta di indirizzi email degli studenti delle scuole superiori che hanno partecipato agli incontri, che ha consentito la creazione di una mailing list utilizzata per diffondere l'evento, i servizi forniti nella giornata dell'open day e comunicare le date delle simulazioni del test d'ingresso.

La giornata dell'open day ha visto una numerosissima partecipazione di studenti provenienti da molte scuole superiori della regione, che hanno assistito alle presentazioni preparate dai docenti del corso di studi ed hanno potuto constatare materialmente, grazie alla mostra di disegni, plastici e video, quale sia la specificità dello studio nel corso di laurea attraverso i contenuti ed i risultati dei singoli corsi e laboratori di cui sono stati esposti i lavori. Una sezione dell'aula è stata dedicata al corso di laurea magistrale in Progettazione Architettonica che costituisce la naturale prosecuzione negli studi, all'interno del Diarc, per gli studenti che si laureano in Scienze dell'Architettura. L'obiettivo di saturare il 100% dei posti a disposizione con le immatricolazioni è stato raggiunto.

L'azione sarà ripetuta anche nell'anno accademico 2015/2016.

#### **CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL CORSO DEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:**

Tempi troppo lunghi dedicati alla preparazione dell'esame di laurea

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO DELIBERATA:**

**RIVISITAZIONE DELLE MODALITÀ DELL'ESAME DI LAUREA**

**OBIETTIVO n 2:** Incremento nell'ordine di un 10% il numero di studenti che si laureano in corso

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

E' stato predisposto un quadro sinottico delle diverse modalità di tesi praticate in CdS analoghi presenti in altri Atenei italiani ed sono stati indagati i tempi ed i criteri di valutazione. Successivamente sono stati organizzati una serie di incontri del corpo docente finalizzati a verificare l'efficacia delle modalità di tesi di laurea ad oggi ammesse dal Regolamento. Gli incontri hanno portato alla decisione di incentivare il ricorso da parte degli studenti alla tesi curricolare, elaborata preparando un portfolio dei lavori svolti durante il percorso di studi all'interno dei differenti corsi, dando anche un taglio interpretativo ed orientato. Il ricorso a questo tipo di tesi consente allo studente di abbreviare i tempi di uscita. Sarà altresì incentivata una ulteriore modalità di predisposizione di tesi di laurea che, ponendosi in continuità con i temi affrontati nel corso di un esame, ne investighi implicazioni ed argomentazioni.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** Per una valutazione significativa dei risultati raggiunti bisognerà monitorare ancora per almeno un biennio.

**MONITORAGGIO IN ITINERE:** Questionario compilato dagli studenti al momento della seduta di laurea

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

La valutazione dell'azione correttiva viene compiuta nelle occasioni di incontro istituzionale con gli studenti con particolare riferimento alla commissione paritetica; in ogni caso nell'ultimo anno si è riscontrato un aumento delle lauree con tesi curricolare.

## 1--b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

### L'INGRESSO

Il confronto dei dati relativi all'a.a. 2013/2014 con quelli degli anni precedenti evidenzia una buona attrattività del corso di studi

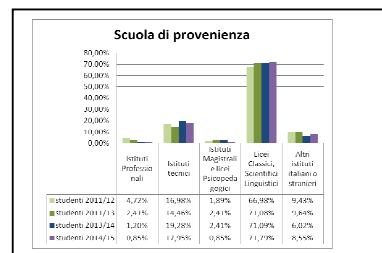
#### Dati forniti dall'Ateneo

a.a.	Posti a concorso	Domande	Candidati per posto disponibile
2011/2012	148	406	2,74
2012/2013	148	293	1,98
2013/2014	148	300	2,03
2014/2015	148	317	2,14

#### Caratteristiche degli immatricolati

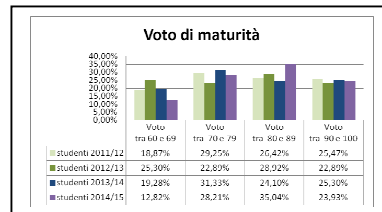
##### Tipo di scuola (dati forniti dall'Ateneo)

I dati forniti da dall'Ateneo, che includono anche quelli di Almalaurea, evidenziano che la maggior parte degli studenti proviene dai licei (72% dato rilevato sui laureati nell'anno 2015) e dagli istituti tecnici (18% dato rilevato sui laureati nell'anno 2015). I dati confermano i valori medi di quanto accade anche in altri CdS simili del gruppo tecnologico.



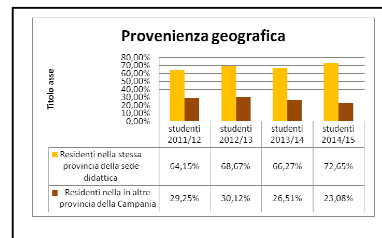
##### Voto di maturità (dati forniti dall'Ateneo)

Per quanto riguarda il voto di maturità degli iscritti al corso di laurea in Scienze dell'Architettura, si registra un significativo aumento di iscritti con voto di diploma medio-alto e una leggera inflessione di studenti che si licenziano con il massimo dei voti, ed un corrispondente calo significativo di coloro i quali escono dagli istituti superiori con un voto di diploma appena sufficiente; nel confronto con i dati che restituiscono la media relativa agli studenti che si iscrivono ad altri CdS simili del gruppo tecnologico, si registra un profilo di ingresso medio-alto abbastanza forte.



##### Provenienza (dati forniti dall'Ateneo)

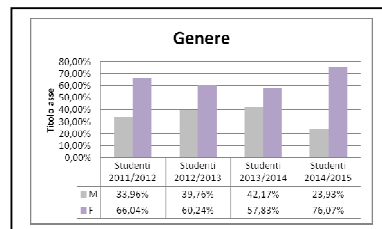
Come già rilevato nei precedenti Rapporti del Riesame, il Corso di Studi, organizzato con numero programmato di studenti in ingresso, continua a manifestare un buon livello di attrattività per un bacino d'utenza sostanzialmente riferibile alla Provincia di Napoli (73%) così come accade per gli altri corsi di studio simili del gruppo tecnologico.



##### Età e genere (dati forniti dall'Ateneo)

Dai dati trasmessi dall'Ateneo, si registra che gli studenti che si iscrivono al Corso di laurea in esame sono ragazzi appena usciti dalla scuola secondaria (19 anni o meno: 76%); una quota minore è di età compresa tra i 20 e i 24 anni.

Il genere femminile si conferma prevalente (76%), differentemente da quanto accade in altri CdS simili per il gruppo tecnologico, ove si registra una netta prevalenza del genere maschile (70%).



	A.A. 2011/2012			A.A. 2012/2013			A.A. 2013/2014			A.A. 2014/2015		
	Studenti Immatricolati	Studenti Iscritti al Primo Anno	Totale Iscritti	Studenti Immatricolati	Studenti Iscritti al Primo Anno	Totale Iscritti	Studenti Immatricolati	Studenti Iscritti al Primo Anno	Totale Iscritti	Studenti Immatricolati	Studenti Iscritti al Primo Anno	Totale Iscritti
<b>N13</b>	<b>106</b>	<b>165</b>	<b>651</b>	<b>83</b>	<b>145</b>	<b>616</b>	<b>83</b>	<b>113</b>	<b>555</b>	<b>117</b>	<b>156</b>	<b>558</b>
Media CdS Simili gruppo tecnologico	<b>165,58</b>	<b>198</b>	<b>590</b>	<b>167</b>	<b>200</b>	<b>641</b>	<b>160</b>	<b>190</b>	<b>668</b>	<b>164</b>	<b>195</b>	<b>693</b>

Dai dati forniti dall'Ateneo si evince una crescita del numero di immatricolati rispetto all'anno immediatamente precedente ed una sostanziale riduzione degli studenti ripententi del primo anno.

**IL PERCORSO****Studenti tra il primo e il secondo anno**

		Studenti Immatricolati	% abbandoni	% passaggi e trasferimenti	% studenti ripetenti	Studenti al 2°anno
Studenti 2011/2012	CdS N13	106	23,58%	1,89%	16,04%	80
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	165,58	32,20%	9,25%	4,80%	106,21
Studenti 2012/2013	CdS N13	83	15,66%	4,82%	3,61%	69
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	167,68	31,39%	8,88%	4,61%	103,32
Studenti 2013/2014	CdS N13	83	6,02%	0,00%	7,3%	61
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	160,63	17,10%	6,0%	6,09%	102,47

Per quanto riguarda il percorso, i dati dell'Ateneo forniscono informazioni sugli a.a. 2011/2012 e 2012/2013 e 2013/2014, relativamente al passaggio degli studenti dal primo al secondo anno. Dal confronto di tali dati si evince che il numero di abbandoni si è dimezzato, mentre il numero dei ripetenti è aumentato pur rimanendo sostanzialmente confrontabile alla media rilevata in CdS simili.

**Laureati in corso**

		Studenti all'immatricolazione	Laureati in corso		Passaggi trasferimenti e abbandoni		Ancora iscritti al corso (iscritti fuori corso e ripetenti)	
			N.	%	N.	%	N.	%
Studenti 2009/2010	CdS N13	120	8	6,67%	42	35,00%	50	41,67%
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	170,63	17,11	10,02%	76,26	44,69%	65,89	38,62%
Studenti 2010/2011	CdS N13	115	25	21,74%	24	20,87%	31	26,96%
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	176,42	20,26	11,49%	79,26	44,93%	64,58	36,61%
Studenti 2011/2012	CdS N13	106	15	14,15%	20	18,87%	59	55,66%
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	165,63	18,89	11,41%	67,79	40,93%	82,95	50,08%

La tabella mostra il dato degli studenti immatricolati nell'anno accademico, indicato al termine della durata regolare del Corso di Studio, evidenziando la percentuale dei laureati in corso, degli studenti che risultano ancora iscritti (fuori corso e ripetenti), degli studenti che hanno lasciato il Corso (questo dato include passaggi, trasferimenti e abbandoni). Per quanto i dati non siano completi, si evince una lieve flessione del numero di laureati in corso ed una riduzione dei passaggi e degli abbandoni.

**Iscritti al secondo anno e media crediti acquisiti al primo anno**

		Iscritti al 2° anno	% studenti con *				Media crediti per studente
			0 crediti acquisiti	Da 1 a 20 crediti acquisiti	Da 21 a 40 crediti acquisiti	41 o più crediti acquisiti	
Studenti 2011/2012	CdS N13	67	0,00%	0,00%	46,27%	53,73%	7,67
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	100,63	1,05%	10,46%	39,80%	48,64%	7,49
Studenti 2012/2013	CdS N13	69	0,00%	0,00%	47,83%	52,17%	7,25
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	105,95	2,09%	12,12%	36,71%	49,03%	7,1
Studenti 2013/2014	CdS N13	61	0,00%	0,00%	39,34%	60,66%	43,82
	Media CdS Simili gruppo tecnologico	358	1,40%	11,73%	34,64%	52,23%	37,27

I dati trasmessi indicano per il 2013/14 una percentuale maggiore del 60% di studenti che acquisiscono un numero di crediti superiore a 40 e nessuno studente che ha acquisito un numero di crediti inferiore o uguale a 20. I dati, relativi ai crediti conseguiti al primo anno dagli studenti del CdS in esame, sono complessivamente migliori di quelli di altri CdS simili per gruppo tecnologico.

**Esami superati del primo anno**

COORTE 2011/12 -106 immatricolati			
Denominazione	Anno di Corso	N. studenti che hanno superato l'esame	Voto medio
Fondamenti di Informatica	1	89	idoneità
Disegno dell'Architettura	1	89	27,45
Costruzione delle Opere di Architettura	1	98	26,95
Inglese	1	85	idoneità
Storia dell'Architettura 1	1	100	27,13
9 Cfu per altre attività formative	1	0	idoneità
Laboratorio di Progettazione Architettonica 1	1	103	26,98
Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria	1	68	23,2

<b>Ripetenti del Primo Anno 2011/12</b>			
Istituzioni di Matematica e Geometria 1	1	4	
Disegno, Geometria e Disegno Automatico	1	1	
Istituzioni di Matematica e Geometria 2	1	4	
Debito Formativo in Geometria e Disegno Autom.	1	1	
Integrativo di Analisi Matematica e Geometria	1	1	
Informatica	1	1	

<b>COORTE 2012/13 / 83 immatricolati</b>			
Fondamenti di Informatica	1	79	idoneità
Disegno dell'architettura	1	77	27,15
Costruzione delle Opere di Architettura	1	82	26,72
Inglese	1	78	idoneità
Storia dell'architettura 1	1	84	26,8
9 Cfu per altre attività formative	1	0	idoneità
Laboratorio di Progettazione Architettonica 1	1	94	26,75
Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria	1	51	23,84

<b>COORTE 2013/14 - 83 immatricolati</b>			
Denominazione	Anno di Corso	N. studenti che hanno superato l'esame	Voto medio
Fondamenti di Informatica	1	69	idoneità
Disegno dell'architettura	1	81	27,36
Costruzione delle Opere di Architettura	1	77	26,92
Inglese	1	52	idoneità
Storia dell'architettura 1	1	73	26,19
9 Cfu per altre attività formative	1	0	0
Laboratorio di Progettazione Architettonica 1	1	85	27,17
Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria	1	54	23,67

L'analisi della tabella mostra una sostanziale omogeneità sia in termini di numero di esami superati che di voto medio tra tutti gli esami di area 08, mentre si evidenzia una maggiore difficoltà nel superare l'esame di Istituzioni di Analisi Matematica e Geometria.

#### L'USCITA

**Dati rilevati nell'anno solare 2012** - Dati ALMALAUREA (79 laureati - 77 intervistati)

	Laureati in corso	Laureati l f.c.	Laureati oltre il l f.c
%	16,5%	77,1%	6,4%

Punteggio degli esami (media) 27.3 / Voto di laurea (media) 109.4

**Dati rilevati nell'anno solare 2013** - Dati ALMALAUREA (57 laureati - 53 intervistati)

	Laureati in corso	Laureati l f.c.	Laureati oltre il l f.c
%	12,3%	63,2%	24,5%

Punteggio degli esami (media) 27.0/ Voto di laurea (media) 108.4

**Dati rilevati nell'anno solare 2014** - Dati ALMALAUREA (119 laureati - 115 intervistati)

	Laureati in corso	Laureati l f.c.	Laureati oltre il l f.c
%	29,5%	39,5%	31%

#### Monitoraggio interno al Corso di laurea a.a. 2013/2014

Laureati in Corso	Laureati f.c.	di cui f.c. l Anno	Dati non pervenuti	Totale Laureati
31	116	43	7	154

#### Monitoraggio interno al Corso di laurea a.a. 2014/2015 (dati rilevati a marzo 2015)

Laureati in Corso	Laureati f.c.	di cui f.c. l Anno	Dati non pervenuti	Totale Laureati
19	106	39	7	132



## **L'INGRESSO**

Si sottolinea che l'attrattività del Corso di Studi è in netta crescita, come confermano i dati delle scelte espresse in occasione dei test di ammissione dell'anno accademico in corso. Questo certamente grazie alla potente azione di orientamento in ingresso svolta durante lo scorso anno.

## **IL PERCORSO**

Il percorso appare sostanzialmente fluido, pur registrando alcune criticità, tra le quali il passaggio dal secondo al terzo anno per le difficoltà connesse al superamento dell'esame di Teoria delle Strutture, che continua ad essere un "esame scoglio". Tale difficoltà innesca un effetto domino, che coinvolge l'esame di Tecnica delle Costruzioni e gli esami del terzo anno, con la conseguenza di portare molti studenti a laurearsi oltre i tempi previsti. Un miglioramento di tale criticità potrà derivare dalle azioni recentemente messe in campo. A tal proposito, va rilevato il trend positivo nell'anno accademico in corso, in cui, grazie alle azioni di orientamento in itinere si è registrata una alta percentuale di studenti che ha superato l'esame di Istituzioni di Analisi Matematica nei tempi dovuti, circostanza questa che consentirà agli studenti di seguire con profitto il corso di Teoria delle Strutture al secondo anno.

Altra difficoltà è costituita dal fatto che le discipline scientifiche sono erroneamente percepite dagli studenti come indipendenti dai temi del progetto. A questo proposito, sarebbe auspicabile attuare un'azione specifica, che si ponga l'obiettivo di esplicitare e rendere evidente agli studenti quanto struttura ed architettura siano indissolubilmente legate tra loro.

## **L'USCITA**

I dati del monitoraggio interno, somministrato nel corso della seduta di laurea, rileva una lieve flessione dei laureati in corso per l'anno 2014-2015.

Il monitoraggio interno al CdS ha rilevato che i risultati di apprendimento e la loro progressione sono compatibili con le attese e i requisiti di ammissione; il carico didattico è proporzionato e compatibile con il tempo previsto per il conseguimento del titolo di laurea anche se vanno monitorate le problematiche relative ad alcuni esami particolarmente critici rispetto alla formazione di base degli studenti in ingresso.

## **INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione non sono disponibili dati disaggregati per il corso di laurea ma sono presenti solo i dati relativi all'intero Dipartimento di Architettura derivabili dalle relazioni sul Programma Erasmus dell'Ateneo Federico II.

- Risultati 2010/11 ed andamento 2011/12 - Per quanto riguarda la mobilità internazionale degli studenti in uscita, si registra una prevalenza del genere femminile. La maggioranza degli studenti trascorre un solo semestre all'estero, in genere 5 mesi e per quanto riguarda i paesi di destinazione la Spagna è la nazione verso la quale si dirige la maggior parte degli studenti, seguito dalla Francia. Nella mobilità in uscita si registra che Architettura è presente con il 7% del totale degli studenti che vanno all'estero. Architettura conferma tale percentuale (7%) anche per la mobilità internazionale degli studenti in entrata e la Spagna è il paese da cui proviene il maggior numero di studenti. Per quanto riguarda la mobilità dei docenti in uscita, Architettura è presente per il 28% del totale.

- Risultati 2011/12 e andamento 2013 - Dai dati si evince una leggera diminuzione della percentuale di studenti di Architettura che usufruiscono dei programmi di mobilità internazionale in uscita (4%) e in entrata (6%), confermandosi la prevalenza del numero delle studentesse rispetto a quello degli studenti. Allo stesso modo si conferma il tempo trascorso all'estero in genere 5 mesi (41%), piuttosto che l'intero anno accademico. Per quanto riguarda la mobilità dei docenti in uscita, per i docenti del Dipartimento di Architettura si registra una presenza pari al 16% del totale di Ateneo.

- Risultati 2012|2013 ed andamento 2014 - Dopo la flessione del 2011/12, si registra un miglioramento. I corsi di laurea incardinati nel Dipartimento di Architettura sono infatti, presenti con l'8% del totale degli studenti dell'Ateneo che vanno all'estero. È incrementato il divario fra studentesse e studenti maschi. La maggioranza degli studenti trascorre un solo semestre di 5 mesi all'estero, mentre gli studenti che hanno frequentato l'intero anno accademico all'estero hanno svolto in maggioranza periodi di studio di 9 mesi. Per quanto riguarda la mobilità dei docenti in uscita, Architettura è presente per il 12,5% del totale.

## **PUNTI DI FORZA**

Un punto di forza del CdS, ed anche la sua caratterizzazione, è l'attenzione alla piccola scala in architettura, rivolgendo un particolare riguardo alla progettazione architettonica, all'architettura degli interni, al design, alla tecnologia. In tal senso, il CdS si differenzia sostanzialmente rispetto ai CdS analoghi incardinati nel Dipartimento, ove alcuni di questi insegnamenti sono del tutto assenti (Design), oppure presenti in modo molto limitato (Architettura degli interni). Va inoltre detto che tale aspetto costituisce un elemento di attrattività per gli studenti che si mostrano particolarmente interessati a tali ambiti dell'architettura.

L'altro punto di forza è la preparazione generalista fornita allo studente che consente l'acquisizione di competenze di base approfondite, con la possibilità di accedere a diversi corsi di studio magistrali.

## **CRITICITÀ n.1**

Si è notata una difficoltà in ingresso dovuta alla scarsa permeabilità del Corso di Studi da parte di studenti, che vogliono accedere agli anni successivi al primo da altri corsi di Studi. La difficoltà è essenzialmente dovuta al sistema di sbarramento che il corso di studi ha messo in atto per l'iscrizione al secondo anno, che prevede la maturazione di 24 crediti formativi ed il superamento del Laboratorio di Progettazione Architettonica 1. L'ottemperanza di quest'ultimo requisito costringe gli studenti provenienti da altri corsi di studi, in cui la disciplina della progettazione architettonica non è caratterizzante, a ripetere l'iscrizione al primo anno di corso, pur avendo già sostenuto esami del primo anno passibili di convalida.

**CRITICITÀ n.2**

La difficoltà nel percorso, nell'affrontare le materie della filiera scientifica, costituisce certamente la maggiore criticità relativa al percorso degli studi nel Corso di Laurea, che incide sia sull'aumento del numero di studenti fuori corso, sia sull'incremento del numero dei laureati fuori corso.

**CRITICITÀ n.3**

Preparazione inadeguata degli studenti che si iscrivono al corso di laurea, in particolare nelle materie scientifiche.

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**DENOMINAZIONE:** AUMENTO DELLA PERMEABILITÀ DEL CDS

**OBIETTIVO n.1:** Migliorare la permeabilità in ingresso del corso di Studi per gli studenti che vi accedono da altri Corsi di Studi

**RESPONSABILE:** Coordinatore del CdS

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:**

Si propone di sperimentare per un anno l'eliminazione del requisito di superamento del Laboratorio di Progettazione Architettonica 1 per l'iscrizione al secondo anno, soltanto per gli studenti che provengono da altri Corsi di Studi e che abbiano maturato un congruo numero di esami passibili di convalida. Resta inalterata la propedeuticità tra il Laboratorio di Progettazione Architettonica 1 e 2.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** si potrà valutare l'efficacia dell'azione non prima del compimento del biennio di completamento del corso di studi rispetto all'anno di entrata in vigore del provvedimento, entro l'anno accademico 2017-2018.

**MONITORAGGIO:** Il monitoraggio verrà svolto confrontando i dati dei trasferimenti in entrata a partire dall'anno accademico 2016-2017 con quelli degli ultimi tre anni accademici.

**DENOMINAZIONE:** INTEGRAZIONE STRUTTURE/PROGETTO DI ARCHITETTURA

**OBIETTIVO n.2:** Colmare la separazione avvertita dagli studenti tra le discipline della filiera scientifica e le discipline progettuali

**RESPONSABILE:** Responsabile della qualità del CdS

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:** La criticità rilevata nel percorso dello studente al secondo anno, relativa all'esame di Teoria delle Strutture è attribuibile, oltre che alle difficoltà intrinseche dell'insegnamento, anche al fatto che gli studenti percepiscono erroneamente questi studi scientifici come totalmente avulsi dai temi che coinvolgono il progetto di architettura. Si propone di attivare attività seminariali all'interno dei Laboratori di Progettazione Architettonica del primo anno, in cui i docenti di Teoria delle Strutture affrontino, insieme ai docenti delle discipline progettuali, la lettura di architetture d'autore e conducano esercizi progettuali mirati ad esplorare le questioni chiave del rapporto tettonica-architettura.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:**

Si prevede un miglioramento di tale criticità entro un triennio

**MONITORAGGIO:**

Il monitoraggio potrà essere effettuato nel corso degli anni successivi, prendendo a campione gli studenti che hanno partecipato alle attività seminariali e seguendone la carriera fino al superamento dell'esame di Tecnica delle Costruzioni al terzo anno.

**DENOMINAZIONE:** AZIONE DI MIGLIORAMENTO: COLLEGAMENTO CON IL MONDO DELLA SCUOLA

**OBIETTIVO n.3:** Interazione con il segmento scolastico secondario superiore

**RESPONSABILE:** Coordinatore del CdS in raccordo con la SCUOLA POLITECNICA

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:** Il CdS è partecipe di un'azione di tipo sistemico strutturata a livello di Ateneo con la finalità di conseguire un significativo miglioramento del collegamento tra Università e segmento scolastico secondario superiore. Tale azione si è concretizzata in un progetto, denominato "F2S – Federico II nella Scuola" attivato nell'anno 2015 dall'Ateneo Fridericiano di concerto con la Direzione Scolastica della Regione Campania. F2S mette in campo un complesso di iniziative che includono:

- censimento e sistematizzazione delle azioni di orientamento informativo rivolte ai potenziali immatricolandi ai Corsi di Studio universitari della Federico II;

- azioni di orientamento formativo, attivate in questa fase attraverso azioni pilota sperimentali che vedono il coinvolgimento di 20 Istituti Scolastici secondari superiori della Regione Campania, assortiti per tipologia e collocazione geografica. Gli obiettivi di queste azioni sono: l'individuazione dei requisiti culturali ed attitudinali minimi per l'accesso ai corsi di studio universitari, anche in attuazione dell'Art. 6 del DM 270/04; l'individuazione di corrette modalità per la "diagnosi precoce" e per la verifica del possesso dei requisiti; l'individuazione di azioni di orientamento formativo precoce (al quarto/quinto anno delle superiori), anche attraverso la "curvatura" dei curricula scolastici, per assicurare la corretta acquisizione dei requisiti culturali ed attitudinali.

Le azioni di orientamento in ingresso previste da F2S sono coordinate dalla Scuola Politecnica e delle Scienze di Base nell'ambito dei Dipartimenti ad essa afferenti. In questo ambito la Scuola promuove azioni di orientamento informativo coordinate, quali "Open Day" o cicli di presentazioni informative e visite ai laboratori Dipartimentali. La Scuola promuove inoltre azioni coordinate di orientamento formativo, sovrintendendo, tra l'altro, alla erogazione dei Test di ammissione ai Corsi di Laurea ed alla definizione condivisa dei requisiti di accesso.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:**

Si prevede un miglioramento di tale criticità entro un triennio

**MONITORAGGIO:**

Il monitoraggio potrà essere effettuato nel corso degli anni successivi

**DENOMINAZIONE:** AUMENTO DEI POSTI A CONCORSO DA 150 A 200

**OBIETTIVO n.3:** Il Dipartimento di Architettura sta perseguendo negli ultimi anni una politica generale di assetto dei corsi di laurea che prevede, parallelamente al corso di studi a ciclo unico 5ue, una strutturazione del percorso 3+2 a più uscite. In linea con questa politica quest'anno è stata attivata una terza laurea specialistica magistrale in Design, denominata Design for the Built Environment\_DBE, che va ad affiancare le due preesistenti: la Laurea Magistrale in Architettura - Progettazione Architettonica\_MAPA e la Laurea Magistrale in Pianificazione Territoriale Urbanistica e Paesaggistico/Ambientale PTUPA.

Il Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura costituendo di fatto il bacino di utenza, con la sua formazione di base, per le tre lauree specialistiche del Dipartimento, deve necessariamente essere in grado di accogliere e formare un maggior numero di studenti. La tendenza riscontrata nell'analisi dei dati riguardanti gli studenti in ingresso, con i suoi dati in crescita ed il miglioramento dell'attrattività del CdS, conduce peraltro di per sé nella direzione di un aumento dei posti a concorso per il prossimo anno accademico 2016/2017.

**RESPONSABILE:** Coordinatore del CdS

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:** L'azione sarà implementata soprattutto attraverso la messa in campo di una potente azione di orientamento in ingresso in vista del prossimo anno accademico, in continuità con quanto già fatto lo scorso anno ed in sinergia con le azioni che compiranno, nella stessa direzione, le tre lauree specialistiche del Dipartimento.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** La copertura con le immatricolazioni di tutti i posti messi a concorso è un obiettivo a lungo termine, che potrà essere conseguito solo dopo che la nuova laurea specialistica sarà andata a pieno regime e la struttura didattica del dipartimento sarà effettivamente collaudata. Si prevedono almeno due cicli del triennio per ottenere dei dati significativi al fine di una valutazione dell'azione.

**MONITORAGGIO:** Saranno rilevati i dati relativi al numero di iscrizioni alle tre lauree specialistiche ed al numero di prime scelte che si riscontreranno all'atto dei test d'ingresso a partire dal prossimo anno, monitorandone per almeno due cicli l'andamento.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2---a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL CORSO DEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

Difficoltà di accesso alle informazioni relative alla didattica da parte degli studenti.

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Ristrutturazione e attivazione del nuovo sito web del Corso di Studi (<http://www.scienzearch.unina.it/>)

#### **OBIETTIVO: SITO WEB DEL CDS**

Facilitazione dell'accesso alle informazioni relative al Corso di Studi

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'azione di miglioramento è stata svolta entro dicembre 2013 così come indicato nei rapporti precedenti.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

L'azione correttiva è regolarmente monitorata; il sito web del CDS è continuamente aggiornato.

L'obiettivo può ritenersi raggiunto.

#### **CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL CORSO DEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

Difficoltà degli studenti di rendere note le difficoltà e i disagi che incontrano nell'organizzazione del proprio percorso di studi.

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Attivazione della Commissione Paritetica docenti-studenti del Cds

#### **OBIETTIVO: GENERARE INCONTRI STRUTTURATI E PERIODICAMENTE DEFINITI TRA DOCENTI E STUDENTI**

Effettuare eventuali correzioni al Corso di Studi in relazione ai disagi evidenziati dagli studenti e monitorare le difficoltà ricorrenti per agire sia sul piano organizzativo, sia sul piano della formazione.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'azione di miglioramento è stata svolta entro il mese di maggio del 2013 così come indicato nei rapporti precedenti.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

La Commissione Paritetica docenti-studenti si riunisce con regolarità, con cadenza mensile. Essa si configura come un utilissimo strumento di monitoraggio del funzionamento del Corso di Studi.

L'obiettivo può ritenersi raggiunto.

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL CORSO DEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:**

Ritardo nel superamento di alcuni esami "scoglio".

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Attivazione di prove intracorso, intercorso e incremento di esercitazioni in aula

#### **OBIETTIVO:**

Incremento nell'ordine di un 10% del superamento del numero di esami in corso nelle discipline scientifiche nei primi due anni.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'azione di miglioramento è stata applicata negli anni accademici 2013/2014 e 2014/2015. Il monitoraggio sulla carriera degli studenti del secondo anno, svolto in due fasi (1° e 2° semestre), nel 2015 conferma sostanzialmente il dato ottenuto nel 2014: un discreto numero di studenti ha sostenuto gli esami obbligatori per l'iscrizione al terzo anno.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

L'introduzione di prove intracorso, intercorso e di esercitazioni in aula ha certamente consentito di raggiungere l'obiettivo prefissato. L'azione va ripetuta anche nell'a.a. 2015/2016.

#### **CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL CORSO DEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:**

Riduzione dei ritardi dovuti alla errata gestione del percorso degli studi

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Attribuzione degli studenti iscritti al I anno ad un gruppo di tutor.

**OBIETTIVO:** Riduzione del numero di ripetenti del primo e del secondo anno, nell'ordine del 10%, orientando lo studente a comprendere:

- la logica del percorso e la sequenza temporale in cui gli esami vanno sostenuti, in modo che possa operare le scelte più opportune tenendo conto anche delle propedeuticità formali e sostanziali e degli sbarramenti;
- la strutturazione del CdS ed in particolare l'equilibrio tra esami teorici e Laboratori da mettere in atto in ogni semestre;
- individuare gli esami che presentano maggiori criticità per affrontarli nei tempi e nei modi giusti

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

Il ruolo e la funzione del tutor, nonché i docenti che hanno dato la propria disponibilità a ricoprire il ruolo, sono stati presentati in un incontro con gli studenti del I anno.

Per quanto concerne gli obiettivi intermedi, si prevede che l'obiettivo dell'azione di miglioramento possa essere raggiunto alla fine di ogni anno accademico, mentre per un giudizio complessivo bisognerà attendere il completamento di un triennio riferibile ad una specifica coorte di iscritti.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

Da una prima analisi della istituzione dei tutor emerge che essi sono stati contattati in misura ridotta e soprattutto per motivi amministrativi. Il che denuncia la difficoltà degli studenti del I anno di focalizzare le eventuali problematiche connesse al proprio percorso di studi, mentre percepiscono con immediatezza i disagi burocratico-amministrativi.

## 2---b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Fonte di informazione: Nucleo di valutazione di Ateneo – Livello di soddisfacimento espresso dagli studenti frequentanti.

<http://allegati.unina.it/ateneo/nucleoValutazione/2015/ARCHITETTURA.pdf>

	2013/ 2014	2014/ 2015	Mediana Ateneo 2014/ 2015		2013/ 2014	2014/ 2015	Mediana Ateneo 2014/ 2015
c1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?	-0.01	0.16	0.15	d10 È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.66	0.88	0.88
c2 I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	-0.11	-0.28	-0.07	e1 È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?	0.50	0.56	0.61
d1 Sono state fornite spiegazioni chiare su programma ed obiettivi dell'insegnamento?	0.41	0.57	0.63	f1 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?	0.28	0.34	0.45
d2 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	---	0.68	0.71	f2 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?	0.16	0.26	0.17
d3 Le modalità con le quali si è svolto l'insegnamento (lezioni, diapositive, audiovisivi, ecc.) sono soddisfacenti?	0.43	0.54	0.59	g1 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.63	0.65	0.75
d4 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	0.41	0.54	0.48	g2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0.58	0.50	0.64
d5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.25	0.30	0.51	g3 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0.73	0.91	0.87
d6 Il carico di studio richiesto dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.24	0.25	0.42	g4 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.71	0.72	0.78
d7 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	0.04	0.01	0.10	g5 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.60	0.46	0.55
d8 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	0.09	0.04	0.13	g6 Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati?	0.70	0.74	0.82
d9 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.27	0.21	0.41	g7 Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?	---	1.07	1.12
<b>Punteggi attribuiti:</b> Decisamente no = - 1,5; Più no che sì = - 0,5; Più sì che no = + 0,5; Decisamente sì = + 1,5.							

Dati AlmaLaurea

Laureati 2012 (79 laureati - 77 intervistati) Laureati 2013 (57 laureati - 53 intervistati) Laureati 2014 (119 laureati – 115 intervistati)

	2012	2013	2014
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>			
Decisamente sì	16.9	17.0	19.1
Più sì che no	54.5	58.5	65.2
<b>Valutazione delle aule (%)</b>			
sempre o quasi sempre adeguate	9.1	9.4	6.1
spesso adeguate	41.6	24.5	26.1
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>			
erano presenti e in numero adeguato	3.9	1.9	3.5
erano presenti, ma in numero inadeguato	23.4	26.4	21.7
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>			
decisamente positiva	11.7	15.1	20.0
abbastanza positiva	57.1	69.8	67.0

I dati forniti dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, fanno riferimento ad un sistema di rilevazione mutato rispetto al passato. Ciò impone una valutazione del CdS sulla base del questionario somministrato nell'anno accademico 2014/2015 (le note che accompagnano il citato questionario, infatti, riferiscono della relativa possibilità di confrontare il dato del 2014/2015 con quello del 2013/2014 in quanto quest'ultimo è stato dedotto mediante una conversione che non garantisce la totale adesione al nuovo sistema di rilevazione).

In primo luogo si osserva che il CdS si attesta su giudizi di valore sostanzialmente in linea con la mediana di Ateneo. I valori che si discostano e che denunciano un'insoddisfazione significativa riguardano sono quelli relativi alle domande d7 e d8, che tuttavia migliorano sensibilmente quando espressi a fine carriera di studi, in occasione di un questionario somministrato in seduta di laurea (questionario laureandi <http://www.scienze.unina.it/index.php/laurea>). In questa sede l'80% dei laureandi ritiene adeguato il carico didattico complessivo del CdS, così come si evince anche dai dati forniti da Alma Laurea. Spazi e attrezzature sono sostanzialmente considerati poco idonei, mentre il corpo docente risulta essere competente, disponibile e attento agli allievi.

In occasione degli incontri della Commissione paritetica, si sono monitorate le azioni messe in campo per rendere fluido il percorso di studi. In particolare, hanno sortito effetti positivi le prove intracorso e intercorso di Analisi Matematica al primo anno. Tali prove, facoltative per lo studente, hanno consentito di risolvere la parte applicativa dell'esame in più fasi, con la conseguenza che un buon numero di studenti hanno sostenuto e superato l'esame nei tempi previsti. Un ulteriore supporto, per raggiungere tale obiettivo, sono state le attività didattiche integrative finalizzate a promuovere esercitazioni a sostegno del corso di Analisi Matematica. Tutto ciò è confermato e costantemente monitorato. Il proporre azioni tese a porre lo studente in condizioni di superare l'esame di Analisi Matematica in corso nasce dalla constatazione che il ritardo nei tempi del conseguimento della laurea ha tra le sue cause lo slittamento della filiera degli esami scientifici a fine carriera. La misura correttiva che prevede il superamento dell'esame di Analisi come requisito obbligatorio per l'iscrizione al terzo anno impedisce che tutti gli esami scientifici vengano rimandati alla fine, tuttavia appare necessario agire ancora più capillarmente per consentire il superamento dell'esame di Teoria delle Strutture e Tecnica delle Costruzioni nei tempi dovuti.

Per quanto riguarda l'attività didattica si è confermata l'iscrizione ai corsi di Laboratorio del 2° e 3° anno a scelta dello studente, come negli analoghi CdS in Architettura presenti nel Dipartimento e, pertanto, è stata organizzata una giornata di presentazione all'inizio dell'anno accademico, concordando preventivamente con i rappresentanti degli studenti, in casi di esubero, le modalità di redistribuzione degli iscritti nei corsi.

A seguito degli incontri con gli studenti in Commissione Paritetica, risulta che: nella maggior parte dei casi gli insegnamenti risultano ben calibrati; i contenuti dei corsi sono appropriati rispetto alle caratteristiche degli studenti; i programmi svolti coerenti con la descrizione degli insegnamenti e la presenza di prove in itinere, finalizzate a testare il livello di apprendimento in corso d'opera, non pregiudicano la valutazione d'esame finale, ma consentono allo studente di verificare in prima persona la propria preparazione. Solo l'insegnamento di "Istituzione di analisi matematica" prevede una prova intercorso che, se superata, costituisce parte della prova scritta finale.

Le strutture risultano ancora poco rispondenti alle necessità della maggior parte degli studenti, a meno delle biblioteche che invece risultano efficienti. Non si registrano segnalazioni da parte della Segreteria del corso di studi, mentre si registrano disagi da parte degli allievi in merito alla interazione con la Segreteria, per i tempi di caricamento degli esami, per l'interazione con il personale addetto e per il ridotto intervallo di tempo in cui gli uffici sono aperti al pubblico.

Gli studenti non manifestano alcun disagio od ostacolo al regolare svolgimento delle attività didattiche.

Dati Almalaurea

Laureati 2012 (79 laureati - 77 intervistati)

Laureati 2013 (57 laureati - 53 intervistati)

Laureati 2014 (119 laureati - 115 intervistati)

	2012	2013	2014
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>			
decisamente sì	27.3	13.2	13.0
più sì che no	57.1	52.8	60.0
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>			
decisamente sì	9.1	3.8	7.8
più sì che no	70.1	62.3	68.7
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>			
decisamente sì	57.1	54.7	54.8
più sì che no	33.8	37.7	40.0
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>			
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	66.2	50.9	56.5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	15.6	17.0	13.0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13.0	22.6	20.9
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	2.6	3.8	5.2
non si iscriverebbero più all'università	1.3	3.8	3.5

La consultazione da parte di Almalaurea di coloro i quali hanno completato gli studi evidenzia una generale soddisfazione rispetto al percorso accademico.

Positivo anche il giudizio in merito al rapporto che si instaura con il corpo docente e con i colleghi di studio.

L'attivazione del sito web consente agli studenti di accedere alle informazioni di cui necessitano in merito allo svolgimento dei corsi di insegnamento, al calendario di esami, agli orari di ricevimento dei docenti, ecc.; l'attivazione di specifiche app, inoltre, consente di accedere ai contenuti del sito anche da cellulare.

L'organizzazione dell'orario consente di avere parte di alcuni pomeriggi o mattine a settimana libere e l'intero giorno del venerdì libero. Ciò consente agli studenti di associare alle ore aula le ore di studio personale, così come previsto dall'istituzione del credito formativo universitario.

I contatti con studenti laureati, che effettuano esperienze di studio o di lavoro fuori regione o all'estero, restituiscono soddisfazione per il percorso svolto e una sostanziale efficacia in merito ai contenuti degli insegnamenti, rinvenendo una buona preparazione e una buona capacità di affrontare il mondo post-lauream triennale.

#### **PUNTI DI FORZA**

Il CdS è organizzato con una equilibrata presenza di didattica laboratoriale e frontale, aspetto questo che costituisce, nella sua diversità, un elemento di forte ricchezza.

Il CdS si avvantaggia inoltre di una organizzazione molto chiara della didattica dovuta alla razionalizzazione del calendario didattico. Infatti, grazie all'avvio dei corsi nel mese di settembre, le finestre di esame sono state notevolmente prolungate estendendole a due mesi (gennaio/febbraio; giugno/luglio) con almeno tre sedute per ogni insegnamento.

**CRITICITÀ n.1**

Suggerimenti	Risposte	
s1 Aumentare l'attività di supporto didattico	333	
s2 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	152	
s3 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	517	
s4 Inserire prove d'esame intermedie	321	
s5 Alleggerire il carico didattico complessivo	396	
s6 Fornire più conoscenze di base	378	
s7 Migliorare la qualità del materiale didattico	233	
s8 Fornire in anticipo il materiale didattico	448	
s9 Attivare insegnamenti serali	31	

Attraverso il questionario somministrato dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, si rileva una criticità del CdS che consiste nella percezione da parte dello studente di una assenza di coordinamento tra le varie discipline che si svolgono nel medesimo anno di corso e di una ripetizione di argomenti in alcuni corsi.

**CRITICITÀ n.2**

Gli studenti riferiscono di una sostanziale difficoltà a seguire con profitto il secondo anno di Corso di Studi per la presenza al primo semestre di insegnamenti particolarmente impegnativi. In particolar modo, la compresenza del Laboratorio di Progettazione 2 e del corso di Rilievo dell'architettura richiede una notevole quantità di tempo da dedicare alla parte applicativa, con evidente difficoltà a sostenere il ritmo giusto per poter affrontare l'esame a fine corso.

**CRITICITÀ n.3**

Nonostante l'incremento del numero di esami di Istituzioni di Analisi Matematica sostenuti dagli studenti del primo anno, si rileva una generale difficoltà nell'affrontare questa disciplina.

**2- --c INTERVENTI CORRETTIVI**

**DENOMINAZIONE:** COORDINAMENTO DEGLI INSEGNAMENTI PRESENTI NEL MEDESIMO ANNO DI CORSO.

**OBIETTIVO n.1:** Armonizzare le esercitazioni degli insegnamenti presenti nel 1° e nel 2° anno del corso di studi al fine di trasformare la percezione della replicabilità di temi e argomenti in acquisizione di contenuti diversificati, offerti dalle varie discipline, su un tema comune per una conoscenza sistemica e interdisciplinare dell'architettura.

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS.

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:** Rendere trasversale a più insegnamenti la parte della fase esercitativa di ciascun corso.

**MODALITÀ:** Con riferimento al primo anno di corso le discipline del primo semestre, Disegno e Costruzioni delle Opere dell'Architettura, utilizzeranno un tema comune per graficizzare i contenuti di entrambi gli insegnamenti. Nel secondo semestre ciò accadrà tra Disegno e Laboratorio di Progettazione 1. Al secondo anno di corso la trasversalità della parte applicativa avverrà tra Fondamenti di Urbanistica, Storia e Laboratorio di Progettazione 2, nel primo semestre, e tra Rilievo e Laboratorio di Costruzione, nel secondo semestre.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** Per una valutazione significativa dei risultati raggiunti bisognerà attendere la fine di ciascun anno di corso.

**MONITORAGGIO IN ITINERE:**

Nel corso degli incontri della Commissione Paritetica si potrà tenere sotto controllo l'efficacia della misura intrapresa, con particolare attenzione alla percezione che gli studenti hanno dell'armonizzazione della fase esercitativa.

**DENOMINAZIONE:** RIORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI DEL 2° ANNO

**OBIETTIVO n.2:** Riproporzionare il carico didattico tra i due semestri del 2° anno di corso

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:** L'azione correttiva sarà applicata nell'a.a. 2014/2015 per un immediato riscontro dell'efficacia dell'iniziativa.

**MODALITÀ:** Scambio tra il primo e il secondo semestre di insegnamenti. In dettaglio: il corso di Rilievo dell'Architettura passa al secondo semestre e il corso di Fondamenti di Urbanistica passa al primo semestre.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** Per una valutazione significativa dei risultati raggiunti bisognerà aspettare la fine dell'anno di corso.

**MONITORAGGIO IN ITINERE:**

Nel corso degli incontri della commissione paritetica si potrà tenere sotto controllo l'efficacia della misura intrapresa.

**DENOMINAZIONE:** TUTORATO

**OBIETTIVO n.3:** Rendere disponibile, per un numero di ore prestabilito, il supporto di un Tutor di adeguata qualificazione a studenti che evidenzino difficoltà nell'apprendimento riferito ad un Corso di insegnamento con particolare riferimento alle discipline matematiche al primo anno..

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS

**IMPLEMENTAZIONE DELL'AZIONE:**

Ai fini della massimizzazione dell'efficacia dell'azione di Tutorato, si stabilisce che di norma il 50% degli studenti regolarmente iscritti in corso sia avviato ad azioni di tutorato, sulla base di verifiche preventive che evidenzino deficit degli interessati e dell'interesse manifestato a fruire dell'azione di tutorato. Le classi di tutorato sono suddivise in gruppi da non più di 50 studenti. Ciascun gruppo partecipa a 25 ore di tutorato attivo, opportunamente collocate temporalmente nella programmazione delle attività didattiche.

Le attività di programmazione e selezione delle azioni di Tutorato saranno coordinate dalle Scuole e finalizzate all'avvio effettivo delle attività nel primo semestre dell'a.a. 2016/2017.

L'azione correttiva sarà applicata nell'a.a. 2015/2016 per un immediato riscontro dell'efficacia dell'iniziativa.

**MODALITÀ:** Le azioni di Tutorato sono prioritariamente destinate a classi numerose (100-200 studenti) su segmenti obbligatori prioritariamente collocati ai primi anni di corso. I CdS formulano proposte sui Corsi di insegnamento per i quali offrire l'azione di tutorato. Una Commissione di Ateneo valuterà l'accesso ai benefici del tutorato sulla base delle disponibilità finanziarie acquisite e delle potenziali ricadute delle azioni di tutorato.

I Tutor sono individuati mediante procedura selettiva a seguito di Bando di selezione. Si ipotizzano Bandi da 50 ore per ciascun Tutor. Ogni Tutor sovrintende a 2 gruppi da 25 ore ciascuno.

**TEMPI PREVISTI PER IL CONSEGUIMENTO DEL RISULTATO:** Per una valutazione significativa dei risultati raggiunti bisognerà aspettare la fine dell'anno di corso.

**MONITORAGGIO IN ITINERE:**

Nel corso degli incontri della commissione paritetica si potrà tenere sotto controllo l'efficacia della misura intrapresa.



## 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3--3 AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

Mancanza di un quadro complessivo degli sbocchi lavorativi e del mondo con il quale lo studente si confronta a conclusione della laurea triennale e scarsa conoscenza delle modalità procedurali ed operative specifiche della professione.

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Programmazione di incontri con professionisti, aziende ed imprese nonché con i rappresentanti dell'Associazione Costruttori Edili Napoletani, dell'Ordine degli Architetti, delle Istituzioni e degli Enti locali.

#### **OBIETTIVO:**

Promozione di interazione tra mondo accademico e quello della professione e implementazione della consapevolezza di possibili sbocchi lavorativi, attraverso la promozione di attività volte a diffondere la conoscenza delle richieste del mercato del lavoro.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO**

L'azione di miglioramento è stata proposta nell'anno 2014 e si ritiene debba essere confermata e implementata, cercando di coinvolgere un maggior numero di imprese e di studenti in tali attività.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA**

L'interesse degli studenti, le richieste di contatti e di tirocini professionalizzanti dimostrano l'importanza di questa azione, anche se essa sembra destinata a generare benefici nel percorso completo della laurea triennale e della laurea magistrale, che la maggior parte dei laureati sembra orientata a perseguire (92 %, dati Alma Laurea), dato che solo il 4,6% termina gli studi per entrare nel mondo del lavoro.

#### **CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL 2° RAPPORTO DI RIESAME:**

ORIENTAMENTO IN USCITA: MONITORAGGIO DI FINE PERCORSO

#### **AZIONE DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Somministrazione di un questionario di valutazione a conclusione del tirocinio e implementazione del questionario somministrato ai laureati includendo, accanto ai dati quantitativi, anche dati qualitativi e considerazioni legate alla soddisfazione del percorso formativo del CdS ai fini della formazione professionale o della prosecuzione degli studi.

#### **OBIETTIVO:**

L'obiettivo di avviare la predisposizione di una banca dati sui tirocini è stato parzialmente raggiunto; si pensa che nell'arco temporale di un anno si potrà ottenere un primo dato sull'efficacia di questa azione orientando i laureati verso esperienze verificate come utili e formative.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:**

L'azione di miglioramento è stata avviata nell'anno 2014 e si ritiene che debba essere svolta una continua azione di valutazione e accertamento della qualità, espressa in fase di tirocinio dagli Enti ospitanti e dai tirocinanti, anche al fine di aumentare i possibili sbocchi lavorativi sul territorio.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

Sono stati attivati numerosi tirocini i cui esiti finali sono stati esaminati da una Commissione di valutazione.

La preparazione degli studenti, impegnati presso gli enti o le imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio, è stata giudicata, nella totalità dei casi, superiore alla sufficienza.

Tale azione confluisce nell'azione più generale prevista dalla Scuola Politecnica.

#### **CRITICITÀ n.1 RILEVATA NEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:**

ORIENTAMENTO IN USCITA

#### **AZIONI DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:**

Monitoraggio degli iscritti provenienti dal Cds negli albi B dell'Ordine degli Architetti.

Monitoraggio presso l'Ordine degli Architetti di quanti laureati sostengono (e superano, o non superano) l'esame di abilitazione categoria B e si iscrivono all'Albo come architetti Junior per quantificare il numero di laureati.

**OBIETTIVO:** Verificare il numero di laureati di primo livello che si avviano al mondo della professione.

#### **IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:**

Continuare nell'azione di accorto accompagnamento degli studenti verso la conoscenza delle opportunità e prospettive del mondo del lavoro, in ambito regionale, nazionale e - si auspica - anche europeo.

#### **ANALISI E VALUTAZIONE DELL'AZIONE CORRETTIVA:**

Il numero di laureati che sostiene l'esame di abilitazione per l'iscrizione all'albo B degli architetti junior è ridotto. Si prevede di continuare a verificare, mediante l'analisi dei questionari somministrati in seduta di laurea, la reale efficacia del tirocinio sul percorso post-laurea

Si prevede che si possa avere un quadro più definito del numero di laureati/abilitati nell'arco di un anno.

## CRITICITÀ n.2 RILEVATA NEL 3° RAPPORTO DI RIESAME:

CREARE CONNESSIONI UNIVERSITA'/IMPRESE

### AZIONI DI MIGLIORAMENTO INTRAPRESA:

- Analisi di scenari e trend relativi a specifici comparti produttivi territoriali (Poli Tecnologici, Distretti Industriali, Piani di Sviluppo Territoriali), con particolare riferimento ai processi di trasformazione e innovazione tecnologica in atto e prevedibili, al fine di individuare i corrispondenti fabbisogni professionali relativi a laureati e dottori di ricerca.
- Organizzazione di incontri con le imprese, che lavorano sul territorio, promuovendo seminari e workshop.

**OBIETTIVO:** Fornire maggiori informazioni sulle possibilità di lavoro per i laureati di primo livello e rendere noti anche all'esterno i lavori e gli esiti del Corso di laurea.

### IMPLEMENTAZIONE E MONITORAGGIO DELL'AZIONE DI MIGLIORAMENTO:

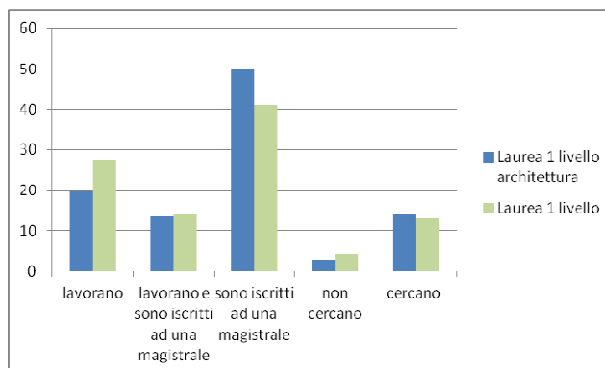
L'azione di miglioramento deve essere continuata e implementata, rafforzando i contatti con ditte, imprese, enti, che lavorano nei campi propri dell'architettura.

E' stata predisposta una pagina del sito ove è possibile prendere visione dei lavori svolti in ambito di tesi di laurea. (<http://www.scienzearch.unina.it/index.php/laurea/anagrafe-tesi/design-industriale>).

## 3 - ---b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Continua ad essere ben valutata dai laureati la didattica erogata e la formazione ottenuta nel corso triennale. Molti studenti (57 %) fanno esperienze lavorative durante gli studi triennali, anche se solo il 10% inerenti gli studi in svolgimento. Solo il 4,3% non intende proseguire gli studi; quindi, l'orientamento al mondo del lavoro è ritenuto utile ma, principalmente, per qualificare gli studi e meglio orientare la scelta su futuri corsi di laurea magistrale che la maggioranza dei laureati (89%) dichiara di voler intraprendere.

I dati, ai quali si è fatto riferimento, sono quelli generali riferiti alla "Condizione occupazionale dei laureati" - XVI Indagine 2014 del Consorzio Almalaurea - e quelli forniti da un monitoraggio interno, somministrato ai laureandi in occasione della discussione della tesi, tra settembre 2014 e marzo 2015.



Il CdL in Scienze dell'Architettura consente una pluralità di uscite: immissione nel mondo del lavoro; prosecuzione degli studi in corsi di laurea magistrali nella stessa sede o in altre sedi; perfezionamento tramite la frequenza di corsi master. In particolare, queste ultime due opzioni vengono sentite come una forza del Corso di Studi, anche per la maggiore consapevolezza con la quale i laureati triennali si orientano nel programmare la propria formazione di livello superiore, con scelte di studio mirate. Pertanto, la prospettiva del lavoro, al termine della laurea triennale, non è ritenuta una priorità dagli studenti e dai laureati in SdA di questo Ateneo. Molti studenti valutano il periodo di studio per il conseguimento della laurea come una fase di buona preparazione, segnalando, per oltre il 50%, che si iscriverebbero di nuovo al corso di studi (56%), dato, questo, che si somma al 13% completamente soddisfatto del corso di studi svolto. Il dato accorpato (69%) si riferisce a una netta maggioranza di studenti, che si ritiene soddisfatta dell'intera preparazione (tirocini inclusi, con ogni evidenza), dell'ottima interazione con docenti e studenti (circa 75%) e dei servizi offerti dalle biblioteche (87%), e che ritiene sostenibile il carico didattico dei corsi (84%). Ci si aspetta un ulteriore miglioramento del gradimento, con l'istituzione del nuovo corso di laurea di secondo livello del DiARC, Design per l'ambiente costruito - in lingua inglese - DBE, con la conseguente crescita di fidelizzazione al corso triennale, per la prospettiva di una connessione del triennio con il nuovo corso di laurea magistrale, che apre a un ventaglio di connessioni col mondo delle imprese. Si valuta che in due anni l'attività del nuovo corso di laurea magistrale possa indurre maggiori attenzioni e ingressi sempre più qualificati nel punteggio di accesso dalla scuola secondaria.

Si sta elaborando un quadro sinottico, che consenta di leggere in maniera sintetica tutti i dati qui evidenziati

Dal monitoraggio interno (<http://www.scienzearch.unina.it/index.php/laurea> - questionario laureandi) si evince che è in ulteriore diminuzione (4%) la bassa percentuale di laureati del precedente riesame (14%), che decide di confrontarsi direttamente con il mercato del lavoro a conclusione del triennio, anche nel caso di studenti che abbiano impiegato, per il conseguimento del titolo, un numero di anni superiore rispetto a quello previsto per la durata normale degli studi (in media 4,5 anni). Rispetto al 55% del campione intervistato nel passato riesame, che intendeva proseguire gli studi presso il CdS Magistrale in Architettura Progettazione Architettonica dell'Ateneo Federico II, ora questo numero risulta essere pari all'89%, mentre il dato del 31%, che si orientava verso corsi di studi della stessa classe in altre sedi, si è ridotto, dando ulteriore forza e ottima valutazione del percorso 3+2 erogato dal DiARC. L'età media dei laureati nell'ambito del campione considerato è pari a 24,2 anni, leggermente in calo rispetto al precedente valore che era di 24,5 anni.

Dalla relazione del Consorzio Almalaurea, *Condizione occupazionale dei laureati 2014*, si evince che gli studenti provengono da classi sociali distribuite.

Il numero di laureati che non lavorano, e cercano lavoro, è di fatto abbastanza contenuto e si prevede diminuisca con l'istituzione del corso di laurea magistrale in Design per l'ambiente costruito - in lingua inglese - DBE.

### PUNTI DI FORZA

Punto di forza del CdS, nell'interazione con il mondo esterno, è la presenza del tirocinio obbligatorio al terzo anno, da svolgersi presso pubbliche amministrazioni, enti, istituzioni e studi professionali. Scopo del tirocinio è far acquisire allo studente una maggiore conoscenza del mondo del lavoro, che possa sia facilitare le successive scelte professionali, sia anche orientarlo con maggiore consapevolezza nella scelta di una laurea magistrale, opzione questa che, come si è visto, è la strada maestra per la quasi totalità dei laureati triennali.

Un ulteriore punto di forza del CdS è insito nella concezione stessa delle lauree di primo livello e, cioè, di essere un percorso che, dopo i tre anni, consente di poter scegliere tra due opzioni: avviare un percorso lavorativo o continuare a studiare. In particolare, considerata l'altissima percentuale di studenti, che intende proseguire negli studi, e il fatto che per la maggior parte di loro la laurea magistrale sia il naturale proseguimento della laurea di primo livello, si può affermare che il CdS in Scienza dell'Architettura ha come punto di forza, specifico e particolarmente significativo, quello di offrire una, formazione di base utile per accedere ad un ampio ventaglio di lauree magistrali (Progettazione Architettonica, Design, Architettura degli interni, Restauro, Pianificazione territoriale, urbanistica e paesaggistico-ambientale ) dal 2015\16 anche in house con il DBE.

**CRITICITÀ n.1**

Continua la necessità di rafforzare il percorso, in riferimento agli aspetti operativi e, pertanto, vanno incrementate le attività legate al cantiere e alla pratica operativa, oltre che le interazioni con le aziende di settore, come già segnalato nel passato riesame .

**CRITICITÀ n.2**

Si ritiene che debba aumentare il numero percentuale di studenti, che compiono esperienze di studi all'estero durante il corso di studi triennale; infatti, il 93% dei 115 studenti laureati nel 2014, che hanno compilato lo schedario di autocontrollo predisposto dal Corso di Studi, dichiara di non aver compiuto studi all'estero. Questa criticità sembra grave in previsione di possibili futuri accessi a scuole specialistiche del DiARC - e/o nazionali - che richiedono sempre più frequentemente una certificata abilità nella comprensione e uso della lingua inglese.

**CRITICITÀ n.3**

Nonostante il fatto che la maggioranza degli studenti prosegue gli studi in corsi di laurea magistrale si ritiene necessario rafforzare il rapporto con il mondo del lavoro ed in particolare con le imprese di settore.

**3---c      INTERVENTI CORRETTIVI**

**DENOMINAZIONE:** ORIENTAMENTO IN USCITA

**AZIONI DI MIGLIORAMENTO:**

Continuare nell'azione di accorto accompagnamento degli studenti verso la conoscenza delle opportunità e prospettive del mondo del lavoro, in ambito regionale, nazionale e - si auspica - anche europeo.

**OBBIETTIVO:** Monitorare il numero di laureati di primo livello, che si avviano al mondo della professione o che hanno fatto la scelta di proseguire negli studi, anche grazie alla consapevolezza assunta nel tirocinio formativo del terzo anno.

**MODALITÀ OPERATIVE:** introdurre nel questionario obbligatorio post-laurea del CdS triennale un apposito quesito, con il quale si chieda espressamente se il tirocinio abbia influenzato le scelte per il tipo di percorso post-laurea, che si intende intraprendere (sia accesso al mondo del lavoro, sia iscrizione a corsi di laurea magistrali).

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS

**TEMPI:** Si prevede di avere un quadro più definito del numero di laureati/abilitati nell'arco di due anni.

**DENOMINAZIONE:** ESPERIENZA DI STUDI ALL'ESTERO DURANTE CORSO TRIENNALE

**AZIONI DI MIGLIORAMENTO:**

- diffusione delle informazioni rispetto alle università e centri di ricerca con cui sussistono accordi internazionali;

- lezioni di docenti delle scuole straniere con cui il DiARC ha convenzioni ed accordi;

- stimolare i docenti che hanno accordi di ricerca e di studio con università straniere ad attivare proposte di tesi di laurea da svolgersi all'estero.

**OBBIETTIVO:** Fornire maggiori informazioni sulle possibilità di studio all'estero e rendere noti anche all'esterno i lavori e gli esiti del Corso di Laurea, al fine di incrementare gli scambi (anche in ingresso) con studenti e docenti di università straniere, con workshop e\o tesi di laurea.

**MODALITÀ OPERATIVE:** si tratta di un'azione di miglioramento relativa all'Ateneo Federico II, nel suo complesso.

Nell'ambito di questa iniziativa, si prevede di organizzare incontri con i responsabili di convenzioni con scuole di Architettura e Design all'estero, in cui vengano enunciati i punti di forza e le opportunità offerte dalle diverse scuole. Si prevede, altresì, di organizzare incontri pubblici con il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti del CdS e dei componenti la Commissione paritetica del CdS, nei quali gli studenti, al ritorno da periodi di studio all'estero, relazionino sulla propria esperienza, sui punti di interesse, sulla crescita registrata sul piano delle lingue parlate e in ambito disciplinare. Si prevede, a tal fine, anche di implementare le attività di tirocinio all'estero, attualmente in sperimentazione per un solo caso. Si ritiene che questa iniziativa possa riflettersi positivamente sia su questa che sulla precedente criticità.

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS.

**TEMPI:** Si prevede che l'obiettivo dell'azione di miglioramento possa essere raggiunto entro due anni.

**DENOMINAZIONE:** CREAZIONE E DIVULGAZIONE DI UNA BANCA DATI RELATIVA ALL'OFFERTA DI TIROCINI AZIENDALI

**AZIONI DI MIGLIORAMENTO:** Tale azione rientra nell'ambito di un progetto finalizzato a rafforzare la cooperazione tra i Corsi di Studio dell'Ateneo ed il Sistema delle Imprese della Provincia di Napoli, anche attraverso la definizione di un Protocollo d'Intesa che è stato sottoscritto tra l'Unione degli Industriali di Napoli e l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

L'iniziativa nasce dalla consapevolezza delle due parti che la collaborazione alla gestione dei tirocini debba aver luogo lungo l'intero ciclo dei progetti formativi, dall'analisi dei fabbisogni aziendali, alla programmazione del percorso di tirocinio, al monitoraggio in itinere e finale.

**OBBIETTIVO:** Rafforzare la cooperazione tra i Corsi di Studio dell'Ateneo ed il Sistema delle Imprese della Provincia di Napoli

**MODALITÀ OPERATIVE:** Il progetto concordato è articolato nelle seguenti fasi:

1. Raccolta di proposte di tirocini da parte dei Dipartimenti;
2. Realizzazione di sistematici sondaggi presso le Imprese associate all'Unione Industriali, finalizzati a rilevare il grado di interesse aziendale rispetto alle tematiche proposte dai Dipartimenti;
3. Realizzazione di una banca dati di offerte di tirocini da parte delle Imprese associate e pubblicazione della banca dati sul Portale della SPSB e dell'Ateneo;
4. Periodico aggiornamento della banca dati;
5. Definizione ed implementazione del sistema di monitoraggio, in itinere e finale, dei tirocini.

**RESPONSABILITÀ:** Coordinatore del CdS in accordo con la SCUOLA POLITECNICA

**TEMPI:** Si prevede che l'obiettivo dell'azione di miglioramento possa essere raggiunto entro due anni.